我的任务是整理vscode的历次更新，发推出这款IDE的软件需求，任务一已经给出详细的历次需求，在任务二中我们进一步地进行了压缩，因为有些任务我们并没有听说过而导致毫无了解的功能，或者属于某一个功能的子功能，也有一些是当时的工作没有做的足够细致，和小组队员整理的需求产生了重复，最后我们整理了更细致的需求清单，并各自进行了打分后计算平均值，最后再整理官方的数据评判它们的需求优先级，最后两者进行比较。我负责的是官方网站updates部分的需求。

这部分需求并没有特别明显的数据，比如明确的优先级。假设是这样的一个情况：系统告诉用户需求A必须更新，需求B可以根据个人情况进行更新，需求C可有可无；或者，需求A必须立即更新，需求B可以过一段时间。这样的情况下，我们是可以清晰地划分它们的优先级顺序，但是并没有这样，只是按时间进行划分，某个月份更新的版本包含这些部分功能和补丁。

我们小组内讨论过按照月份进行需求划分的可能性：如果按照月份早的雪球更重要来划分，就意味着可能是更重要的功能先上线，是有一定道理，但是可能是有的需求最近才提出来，随着软件的使用才被发现，并不意味着它不如之前的需求重要；如果按照月份晚的需求来划分，可能是最早的需求实现后并没有再次地更新或者是替换，并不代表它不重要了。

我也考虑了按照对每一条更新的细致描述，有的描述带有视频作讲解，有的有图片，有的只有文字描述，有的文字多，有的文字少，等等。描述地越细致，表明了vscode的开发维护人员认为这个更新应该向用户讲解地更透彻，某种程度上代表着更新的重要性。所以最终决定，将这个数值（某个更新所占数据大小在整个数据大小的比例与平均值的比例）作为最后评判需求重要性的参考之一。

另一个参考是所有更新里对这个需求的提及次数。举个例子，某个功能一次又一次地更新，如vs代码图标仓库在2019.7和2019.8的更新里都提及了，可能说明这个需求很重要，需要不断地更新，当然也不排除是这个功能不断地出现bug所以需要更新，但是为了统计数据的简化，本次实验忽视这种可能性，一致认为是需求的重要性使得它被多次更新，或者是不同的功能更新中都使用到了它。

所以最后参考这几种数据，列出了更新中包含的需求的重要性列表，以和我们的打分进行比对。